

**Гражданский центр для поддержки неправительственных
организаций Карагандинской области**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

**«Эффективное взаимодействие НПО с
государственными органами»**

Караганда – 2020

Настоящие методические рекомендации подготовлены ОО «Ассоциация предпринимателей Карагандинской области» по заказу ОЮЛ «Ассоциация «Гражданский Альянс Карагандинской области» в рамках работы Гражданского центра для поддержки неправительственных организаций Карагандинской области. Финансирование Гражданского центра осуществляется НАО «Центр поддержки гражданских инициатив» при поддержке Министерства информации и общественного развития РК

Введение

Как бы самые критически настроенные аналитики не говорили об имеющихся еще проблемах в социально-экономическом развитии нашей страны, невозможно отрицать того, что за столь короткое время с точки зрения истории развития человечества нашей стране удалось стать по настоящему суверенным, независимым государством, утверждающим себя, как это сказано в 1-ой статье Конституции страны, демократическим светским и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы.

Один из параметров, определяющих демократичность и конкурентоспособность государства – это развитый неправительственный сектор, способный мобильно и квалифицированно решать многие социальные вопросы.

И те произошедшие обновления во внутривластной сфере, направленные на поддержку гражданских общественных институтов в стране, принесли свои плоды.

Многие проблемы, которыми «болели» наши НПОшники за почти 30 непростых лет канули в лету.

Достаточно вспомнить, как эти проблемы НПО эволюционировали за годы независимости:

1. С начала Независимости Казахстана – было желание работать, но не хватало необходимой законодательной базы для развития НПО

2. 1993-1997 годы – нарабатался хороший опыт работы в НПО, но общественная активность населения на общем фоне экономических и социальных проблем была недостаточной

3. 1998-2000 годы – началось активное вовлечение населения в реализацию общественных программ, но чувствовался недостаток профессионализма НПО для решения стоящих перед ними проблем

4. 2001-2005 годы – значительный рост количества вновь создаваемых НПО, но все эти НПО работали разрозненно, не было согласованности в их деятельности

5. 2005-2008 годы – сформировалась правовая база деятельности НПО, начался процесс консолидации НПО, но теперь в работе НПО не хватало эффективных диалоговых площадок с госорганами

6. 2009-2012 годы – период завершения реализации положений Концепции развития гражданского общества 2006-2012 годов, число НПО ежегодно растет, но наблюдается значительная разница в уровне их участия в общественно-политической жизни страны, в диалоге с властью.

7. 2013 – 2016 годы – расцвет грантового международного финансирования НПО, создания сетей регионального и

международного уровня по решению отдельных социальных проблем. Но доступ к таким грантам незначительного числа НПО страны.

8. 2016-2019 годы – новые политические и социально-экономические вызовы в стране потребовали существенного модернизации форм и методов работы НПО. Но соответствующих кадров недостаточно, что привело к сужению круга лиц, участвующих в государственных социальных заказах, государственных грантах, в работе консультативно-совещательных органов на всех уровнях власти.

Настоящие методические рекомендации разработаны Ассоциацией предпринимателей карагандинской области в рамках партнерства с Гражданским Центром Карагандинской области, финансирование которого осуществляется НАО «Центр поддержки гражданских инициатив».

Данные методические рекомендации составлены по итогам многолетней практики осуществления диалога неправительственных организаций с государственными органами, что позволило сформировать практические советы и рекомендации представителям гражданского сектора для решения важных социальных вопросов при взаимодействии с представителями власти.

1. Как сегодня строится диалог НПО с властью?

Наше время насыщено быстро меняющимися событиями. Оно требует ответственных действий и решений. Требуется приток новых идей, инициатив, кадров и технологий, новых форм сотрудничества государства и НПО.

К примеру, уже ряд лет практикуется привлечение представителей НПО в составы рабочих групп по разработке и реализации региональных и республиканских программ, экспертных групп при проведении государственных закупок, жилищных комиссий, комиссий по лицензированию предпринимательской деятельности и т.д.

Безусловно, большим достижением в развитии гражданского общества является такая форма сотрудничества государства с НПО как формирование государственного социального заказа, реализуемого представителями неправительственного сектора.

Анализ показывает, что это очень результативная и действенная форма сотрудничества. Многие из вас, проводя семинары-тренинги, обучающие мастер-классы, «круглые столы», акции отмечаете, что официальная информационная кампания не всегда доходит до простых граждан. И поэтому неправительственные организации, реализуя государственный социальный заказ, порой даже лучше доводят ту или иную информацию до своей непосредственной целевой группы.

Реализация государственного социального заказа в целом благоприятно сказалась и на росте гражданских инициатив, о чем свидетельствует и увеличение количества НПО в регионе и в стране.

Причем, если ранее рост численности НПО фиксировался только в крупных городах, то в настоящее время третий сектор прочно укрепляет свои позиции в сельских регионах.

Консультативно-совещательные органы при местной исполнительной власти – Советы по сотрудничеству и взаимодействию с НПО - еще один действенный механизм в расширении и укреплении взаимодействия государства с неправительственным сектором.

Сегодня эти Советы стали органами, которые решают многие вопросы эффективного взаимодействия государства и НПО. На заседаниях Советов рассматриваются вопросы реализации мероприятий в поддержку неправительственных организаций; проходят оценку предлагаемые НПО новые долгосрочные проекты. По рекомендациям членов Совета создаются различные рабочие и экспертные группы, которые разрабатывают методики оценки эффективности реализации проектов по решению актуальных проблем населения.

Одним из положительных опытов сотрудничества власти с неправительственными организациями можно отметить создание в регионах страны в рамках государственного социального заказа региональных Информационно-образовательных центров НПО. Благодаря проводимым Центрами образовательных мероприятий отлажена система повышения квалификации специалистов НПО в области социального проектирования, а также квалификация государственных служащих, работающих с неправительственным сектором.

Требуют дальнейшего развития и практической реализации положения государственной политики в области формирования социальной ответственности бизнеса. Множество положительных примеров участия предпринимателей в общественной жизни регионов и страны не остались незамеченными – лучшие образцы гражданской позиции бизнеса отмечены высокой наградой Главы государства, премией «Парыз».

Но если вспомнить, что в стране функционирует более миллиона субъектов предпринимательства, а в социально-значимых мероприятиях и программах участвуют только сотни предпринимателей, то как для неправительственных организаций, так и для государственных органов – это еще одно важное направление для совместной деятельности.

Во многом эффект от принимаемых государственных программ и законов зависит от уровня участия в их разработке и реализации тех, для кого эти программы и законы пишутся, то есть самого общества.

На рубеже 30-летнего развития независимого Казахстана, наши неправительственные организации доказали свою состоятельность и готовность к работе над важными нормативными правовыми актами страны путем проведения общественной экспертизы проектов этих актов. Имея замечательный опыт бизнес-ассоциаций, которые на законодательном уровне закрепили за собой право участия в общественной экспертизе правовых актов для предпринимательства, весь остальной неправительственный сектор может стать таким же партнером государству путем участия в законотворческой деятельности и экспертной работе над законодательством.

2. Основные проблемы в диалоге НПО с властью

Следует отметить, что не во всех регионах области сегодня созданы адекватные условия для поддержки неправительственного сектора. Причиной чего являются недостаточное финансирование

социально значимых проектов, пока еще низкий уровень активности населения на местах, не всеми государственными органами активно поддерживается сама идея развития гражданских инициатив.

Из многолетнего опыта Карагандинского региона можно отметить сложившуюся тенденцию отношения государственных органов к работе НПО.

Начиная, примерно, с 2005 года, неизменными партнерами НПО остаются госорганы в сфере внутренней и молодежной политики, образования, здравоохранения, культуры, спорта, языков,, координации занятости и социальных программ, выделяющие финансовые средства на поддержку НПО в рамках государственного социального заказа.

И, надо признать, что часть задач, возложенных на данные государственные органы, с успехом исполняют наши неправительственные организации.

Но остаются за бортом направления, связанные с деятельностью коммунальной сферы, транспорта, строительства, где вполне мог бы быть использован потенциал неправительственных организаций. В этих сферах не реализуются программы государственного социального заказа, слабо ведется работа общественных совещательных органов.

Вне государственного социального заказа осталась работа правоохранительных органов, предпринимательства, налогового и антимонопольного регулирования, хотя в этих госорганах достаточно активно работают КСО.

Во многом проблемы диалога «Власть-НПО» связаны с проблемами в деятельности самих неправительственных организаций, которые можно разделить на два больших блока:

Внутренние проблемы:

- Дефицит профессиональных кадров
- Слабое развитие волонтерства
- Сложности обеспечения финансовой устойчивости
- Отсутствие системности в сотрудничестве НПО между собой
- Наличие НПО одного лица, что негативно влияет на положительный имидж общественного движения

Внешние проблемы:

- Отсутствие эффективности взаимодействия НПО и власти (в основном на уровне малых городов и сельских регионов), носящего больше формальный характер
- Блокирование госорганами реализации госсозаказа

- Отсутствие заинтересованности СМИ в пропаганде общественного движения

Основная проблема НПО - Отсутствие необходимых способностей и знаний в части обеспечения конструктивного диалога с государственными органами для решения стратегических целей организации

Что сделано для решения проблем НПО в их взаимодействии с государственными структурами в области:

1. С 2003 года в области создан Совет по взаимодействию с НПО, задачей которого является обсуждение наиболее актуальных проблем неправительственного сектора и выработка согласованных рекомендаций для последующего принятия решения акимом области и другими государственными органами

2. В 2005 году принимается Закон РК «О государственном социальном заказе».

Согласно данного законодательного акта, определена государственная поддержка неправительственным организациям путем предоставления государственного социального заказа по 14 приоритетным направлениям.

В бюджетном законодательстве появляется специальная графа, позволяющая планировать целевые бюджетные средства на госсоцзаказ.

3. При активной поддержке Управления внутренней политики области в 2006 году впервые выделяются бюджетные средства на реализацию социально-значимых проектов через НПО в сумме почти 39 млн.тенге.

4. При активной работе самих НПО в области утверждается региональная программа поддержки неправительственных организаций на 2007-2009 год, по которой на основании предложений НПО области сформирован пакет государственного социального заказа на сумму ежегодного финансирования в среднем 38 млн.тенге.

5. С принятием Закона РК «О частном предпринимательстве» для общественных организаций предпринимателей законодательно определено право на проведение общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов, для чего при госорганах созданы экспертные советы. Такие советы в Карагандинской области имеются при всех государственных структурах, благодаря чему общественность активно участвует в принятии решений на региональном уровне.

6. Начиная с 2008 года в «социальный марафон» активно включаются акиматы городов и районов области. Наиболее активную позицию занимают акимат и маслихат города Караганды, выделяющий сегодня более 100 млн.тенге по линии государственного социального заказа.

7. Последние 5 лет активно наши неправительственные организации участвуют в конкурсах на получение государственных грантов для реализации значимых для страны проектов.

8. В поддержку НПО за достигнутые успехи учреждены и законодательно закреплены премии для неправительственных организаций, что позитивно сказывается на формировании конструктивного диалога с властью.

9. Важной составляющей в сотрудничестве неправительственного сектора является создание и функционирование общественных советов в соответствии с Законом РК «Об общественных советах», принятого 2 ноября 2015 года.

В соответствии с данным законом количество представителей гражданского общества в Общественном совете должно составлять не менее двух третей от общего числа его членов.

Согласно статье 3 Закона задачами общественных советов являются:

1) представление интересов гражданского общества и учет мнения общественности при обсуждении и принятии решений на республиканском и местном уровнях;

2) развитие взаимодействия центральных и местных исполнительных органов и органов местного самоуправления с гражданским обществом;

3) организация общественного контроля и обеспечение прозрачности деятельности центральных и местных исполнительных органов и органов местного самоуправления.

3. Как выстроить эффективный диалог НПО с властью

Логично задать вопрос - Почему при знании проблемы эта проблема не решается? Что нужно сделать для решения этих проблем?

Ответ прост и сложен одновременно:

1. Учиться, учиться и учиться самим

2. Учитывать, учитывать и учитывать других

3. Объединяться и обмениваться опытом, знаниями, совместно реализовывать проекты

4. Стать первым и стратегическим партнером госорганам в решении социальных проблем региона

5. Анализировать законодательство, вносить предложения по его совершенствованию

6. Участвовать в работе экспертных советов по взаимодействию с НПО

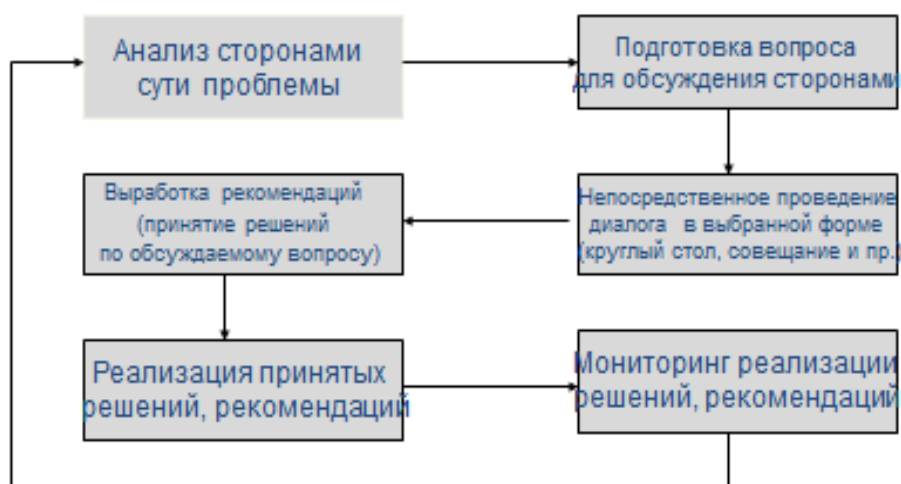
7. Развивать институт волонтерства

8. Использовать в качестве союзника средства массовой информации

Принципы организации диалога власти, бизнеса и НПО:

- равноправие партнеров;
- прозрачность и открытость действий;
- свобода выбора форм сотрудничества;
- взаимное уважение между партнерами;
- учет интересов партнеров;
- взаимная ответственность за итоги сотрудничества.

Общая схема подготовки и проведения диалога



Основные рекомендации на каждый этап подготовки и проведения диалога.

1. Анализ проблемы:
 - Использовать имеющийся материал в НПО
 - Освежить статистические данные или факты
 - Провести при необходимости опрос бенефициариев
2. Подготовка вопроса к обсуждению:
 - Четко сформулировать для себя цель диалога (прямое решение вопроса, определение направлений работы, привлечение иных госорганов, соглашение на партнерство и пр.)
 - Подготовить тезисы или список основных вопросов или предложений для диалога («домашняя заготовка»). Вопросы должны относиться к компетенции того, с кем готовится диалог

- Подготовить письменно вопросы или ходатайство, которое можно оставить после диалога для принятия решения (при необходимости)
- Продумать день и время для диалога.

3. Проведение диалога:

- Использовать невербальные инструменты общения.
- Настроиться на позитивный характер диалога
- Использовать основные принципы диалога (не перебивать, проявлять заинтересованность, приводить четкие аргументы и контраргументы)

4. Выработка рекомендаций, решения:

- Использовать «домашнюю заготовку».
- Акцентировать внимание стороны (сторон) диалога на конкретные проблемы и предлагаемые (по « домашней заготовке») предложения (вопросы, ходатайства).
- Четко резюмировать в конце встречи итоги диалога («сверка» одинакового понимания итогов встречи и принятых решений)
- При необходимости вести протокол встречи (диалога)

5. Реализация решения

- Важно выполнить все условия и все пункты принятого решения, что позволит повысить доверие и авторитет
- Если заранее не были оговорены сроки и объемы выполнения принятых решений – уточнить или предложить или согласовать.
- Вести фиксацию по реализации решения (для доказательства и последующего мониторинга)

6. Мониторинг исполнения решения

- Проанализировать собственное исполнение принятых решений.
- В качестве индикатора эффективного исполнения – пункты решения.
- Проанализировать отклонения в реализации принятых решений (почему, кто виноват?)
- Проанализировать исполнение решения другой стороной диалога
- Подготовить анализ проблем и вновь выходить на диалоговую площадку.

Наиболее распространенные и подтвержденные на практике как эффективные формы диалога власти с НПО:

- круглый стол
- рабочее совещание при госоргане

- постоянно действующий экспертный (общественный) совет (комиссия) при госоргане
- конференция, форум
- дебаты
- публичные слушания, встречи
- меморандумы, соглашения
- рабочие группы
- временные комиссии, группы
- акции
- выставки
- конкурсы
- семинары

Особенности различных форм диалога

Круглый стол	До 25 человек	Обсуждается 1 вопрос	Рабочая группа	До 10 чел	1 вопрос для выработки конкретной рекомендации
Рабочее совещание	До 15 чел	Обсуждается до 3 вопросов	Акция	Неограниченный круг лиц	Конкретная тематика
Постоянная площадка (совет, комиссия)	До 15 чел	1-5 вопросов	Семинар	До 25 чел	Не более 3 тем
Конференция, форум	От 50 чел и выше	От 3 вопросов в зависимости от кол-ва времени	Встреча, публичные слушания	От 10 чел и более	1-2 вопроса

Социально-экономический эффект от деятельности НПО для региона:

- Оптимизация затрат государства более чем в 2 раза при проведении работ с населением через НПО с привлечением волонтеров
- Увеличение масштаба участия населения в социально значимых программах региона за счет охвата, организуемого НПО
- Повышение имиджа власти от участия НПО в реализации региональных программ и мероприятий
- Повышение эффективности информирования населения о деятельности властей через НПО